

**Jornadas Iberconejo de
intercambio de experiencias
sobre problemática y
prevención de daños del conejo
de monte: resumen y
conclusiones**

(Albacete, 21 y 22 de febrero de
2024)



**Life
Iberconejo**



RESUMEN EJECUTIVO PROYECTO LIFE IBERCONEJO

El conejo de monte (*Oryctolagus cuniculus*) es un endemismo ibérico y una especie clave del monte mediterráneo, donde es presa de muchas especies de depredadores (incluidos otros endemismos, como el lince ibérico y águila imperial ibérica) y es un “ingeniero de ecosistemas”, con una gran capacidad para modificar el ambiente e influir en los niveles superiores e inferiores del ecosistema. Además, es de gran importancia socioeconómica por ser la principal pieza de caza menor, pero también es la especie de vertebrado que más daños causa a la agricultura en España.

En el proyecto LIFE Iberconejo participan como socios 15 entidades que incluyen todos los sectores implicados en la gestión del conejo: administraciones, conservacionistas, científicos, cazadores y agricultores, con el objetivo de abordar la gestión de la especie teniendo en cuenta todas sus problemáticas.

El proyecto LIFE Iberconejo tiene como objetivo final implementar un sistema de gobernanza para la gestión del conejo a nivel peninsular. El primer reto del proyecto es conocer la situación de la especie a escala ibérica, y para ello se están diseñando tres protocolos estandarizados de seguimiento sobre el estado de las poblaciones de conejo, su estado sanitario y los daños a la agricultura. Además, se trabaja en la recopilación de buenas prácticas de gestión regionales, tanto para la conservación y fomento de las poblaciones, como para la prevención de los daños.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



INDICE

RESUMEN EJECUTIVO PROYECTO LIFE IBERCONEJO	1
1. OBJETIVO DE LAS JORNADAS.....	3
2. PRESENTACIONES	4
3. RESUMEN Y CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS.....	6
4. ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS	15



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



1. OBJETIVO DE LAS JORNADAS

El objetivo de las Jornadas sobre Intercambio de experiencias entre las administraciones, el sector agrícola, científico, conservacionista y cinegético sobre la prevención de daños de conejo a la agricultura, es poner en común las experiencias y estudios referentes a acciones de gestión enfocadas a prevenir las afecciones a la agricultura originadas por el conejo. Así mismo, se recogerán las conclusiones y recomendaciones generales, que sirvan para definir líneas de actuación para futuras iniciativas de prevención.

Estas jornadas se enmarcan en la acción B6 del proyecto LIFE Iberconejo, que aborda la problemática de los daños que provoca el conejo a la agricultura para contribuir a gestionar el conflicto asociado. A pesar de la tendencia general regresiva de las poblaciones ibéricas de conejo de monte, se trata del vertebrado que mayores pérdidas económicas causa a la agricultura en España.

Esta especie presenta una alta heterogeneidad espacial y temporal en la distribución de su abundancia, encontrando amplias áreas con densidades bajas o donde se ha extinguido localmente, y otras con altas densidades. Dónde alcanza una abundancia local desproporcionada provoca daños a los cultivos y las infraestructuras agrarias, considerándose tradicionalmente como “plaga”. Esto genera perjuicios y conflictos sociales entre agricultores, cazadores, aseguradoras, conservacionistas y administraciones (de caza, biodiversidad e infraestructuras). Esta situación tan compleja debe reunir a todos los actores implicados en la búsqueda de soluciones.

Los objetivos generales de las Jornadas de Intercambio de experiencias sobre la problemática y prevención de daños de las poblaciones de conejo son:

- Puesta en común de los estudios de prevención y mitigación de daños.
- Análisis de la situación actual de la especie y de las medidas para su gestión en zonas agrícolas.
- Evaluar y explorar cómo disminuir el conflicto social asociado.

Las Jornadas se han organizado en cuatro bloques temáticos: caracterización del problema, medidas de prevención, herramientas de gestión, y experiencias desde las administraciones públicas (gestión administrativa), con representación de diferentes territorios y sectores, con total de 22 ponencias y 4 mesas redondas. El objetivo final del proyecto LIFE Iberconejo es lograr, mediante mesas de debate con la participación de todos los agentes de interés, recoger recomendaciones y proponer medidas que sirvan para definir líneas de actuación para la disminución de los daños causados por el conejo en parcelas agrícolas.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



2. PRESENTACIONES

PONENCIAS

21 de febrero de 2023

PRESENTACIÓN DE LAS JORNADAS – [Ver grabación](#)

Apertura de las jornadas

Pablo Ferrandis Gotor, director del Jardín Botánico de CLM.

Carlos Calero García, Ayuntamiento de Albacete.

José Antonio Gómez Moreno, Diputado de Medio Ambiente, Diputación Provincial de Albacete.

José Almodóvar Aráez, Viceconsejero de Medio Ambiente

Introducción a las jornadas y al trabajo del LIFE Iberconejo sobre prevención de daños

Jose Manuel Delgado Pérez, Unión de Pequeños Agricultores (UPA)

Ramón Pérez de Ayala, director del proyecto LIFE Iberconejo

CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA – [Ver grabación](#)

[El impacto del conejo: la experiencia de un agricultor en Castilla-La Mancha](#)

Lorenzo Marchante, agricultor y ganadero en Alcázar de San Juan (Ciudad Real)

El impacto del conejo: la experiencia de un cazador

Juan de Dios García

[La evolución de los daños de conejo](#)

Isabel Grijalvo, Agroseguros

Revisión de publicaciones sobre métodos de control. Factores que influyen en los daños (videoconferencia)

Carlos Rouco Zufiaurre, Universidad de Córdoba (UCO)

[Caracterización de las poblaciones de conejo en áreas de daño a la agricultura de Castilla La Mancha](#)

Rafael Villafuerte, IESA-CSIC

[Tendencias de las poblaciones de conejo en función del tipo de hábitat](#)

Tamara Burgos, WWF España

[La percepción social de los daños](#)

Fernando Garrido y Jorge Ruiz, IESA-CSIC

[Proyecto Naturaleza Pastoreada: daños de conejo a la biodiversidad](#)

Beatriz Oliver, Fundación Global Nature

MESA REDONDA

MEDIDAS DE PREVENCIÓN – [Ver grabación](#)

[La experiencia de una agricultora](#)

Alba Marchante, agricultora y ganadera en Alcázar de San Juan (Ciudad Real)

[Proyecto PreveCo. Medidas ejecutadas y problemática sobre el terreno](#)

Juan Francisco Ruiz Alba, Fomecam

[Proyecto PreveCo. Resultados del análisis costo/beneficio de medidas de prevención de daños](#)

Germán Garrote, IBICO

[Control biológico del topillo campesino \(*Microtus arvalis*\) en Castilla y León](#)



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



Carlos Cuéllar Basterrechea, GREFA

[El punto de vista del cazador y su responsabilidad en la mitigación](#)

Nicolás Urbani Barrios, Asesor técnico veterinario de entidades cinegéticas

[Análisis del efecto de la caza en el control de daños](#)

Javier Hernández, WWF España

MESA REDONDA

PONENCIAS

22 de febrero de 2023

HERRAMIENTAS – [Ver grabación](#)

El conflicto humano-vida silvestre (HWC). Estado del conflicto bajo metodología SAFE y puntos de mejora del conflicto. Caso concreto a nivel regional (Castilla La Mancha) y a nivel local (videoconferencia)

Javier Fernández Ramos, ALTEKIO

[Herramienta RAVAL \(acción C3 Iberconejo\)](#)

Jesús Carrasco Naranjo, NTTDATA

[Planificación de prevención en un municipio o CEC en base a los resultados de la acción B8 del LIFE Iberconejo](#)

Alberto Navarro Gómez, LIFE Iberconejo

MESA REDONDA

EXPERIENCIAS DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS – [Ver grabación](#)

[El caso de Navarra](#)

Rubén Marín, Sociedad Pública de Gestión Ambiental de Navarra (GAN NIK), Caza y Pesca.

[El caso de Álava](#)

Oskar Berdión, ArabaCaza.

[Cataluña, control con seguimiento](#)

Josep María López, Servicio de Caza y Pesca. Generalitat de Catalunya.

[La gestión administrativa en la sobreabundancia de conejo](#)

Llanos Gabaldón Lozano, Servicio de Caza y Pesca. JCCLM.

[Resumen de los Criterios técnicos para la Declaración de Comarcas de Emergencia Cinegética. Resultados encuesta](#)

Sergio Pinedo, Servicio de Caza y Pesca. JCCLM

MESA REDONDA



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



3. RESUMEN Y CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS

INTRODUCCIÓN

La acción B6 del proyecto LIFE IBERCONEJO analiza la problemática del conflicto asociado a los daños causados por el conejo de monte y las actuaciones de prevención de daños en la Península Ibérica.

Las poblaciones ibéricas de la especie muestran una tendencia decreciente en la última década con un declive de casi el 60%. Las principales causas de este descenso han sido las dos enfermedades víricas introducidas para su control poblacional y los cambios en los usos del suelo. Sin embargo, localmente la especie presenta abundancias desproporcionadas que causan daños a la agricultura y originan un conflicto social entre los implicados en su gestión. En la Península Ibérica las zonas de daños que presentan esta problemática se distribuyen por zonas agrícolas de Andalucía, Castilla-La Mancha, Madrid, Navarra, Álava, Cataluña o Aragón.

Esta acción es importante para el desarrollo de un protocolo estandarizado para la gestión del conejo, que ayude a mejorar su gestión en estos territorios y a disminuir el conflicto entre sectores.

Las Jornadas se han organizado en 4 bloques temáticos (caracterización del problema, medidas de prevención, herramientas y administración) con 23 ponencias y 4 mesas redondas.

BLOQUE I: CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

La primera agrupación de ponencias realizó una aproximación a la problemática de los daños desde el punto de vista de cada uno de los actores implicados.

Los **daños del conejo** pueden ser cuantiosos **a pesar de implantar medidas de prevención** como las propuestas en el Grupo Operativo [PREVECO](#), e incrementarse por la cercanía de áreas protegidas. La ponencia en un agricultor afectado expuso la magnitud que pueden alcanzar los daños a pesar de las medidas de prevención implantadas, con afecciones a cepas de viñedo, a cereal de secano o a pastizales para el ovino. La vigilancia de las parcelas de noche puede dar la verdadera dimensión de las poblaciones de conejos.

La **caza** es la principal **herramienta para la gestión** de las sobrepoblaciones de conejo, recayendo generalmente la responsabilidad de la mitigación en los cazadores deportivos. La experiencia de la Federación Manchega de Caza resalta la problemática de la caza ya no por ocio, sino por imperativo legal y obligación. Las sociedades deben realizar el control de las poblaciones y pagar los daños, lo que puede llegar a provocar la desaparición de algunas sociedades de cazadores. La declaración de Emergencia Cinegética es una herramienta de gestión de la administración que permite cazar fuera de los periodos hábiles en zonas de daños. Es una herramienta útil para paliar el problema, pero supone una presión sobre el colectivo. La desaparición de linderos y otros elementos naturales del paisaje agrario es una de las causas de los daños de los conejos, ya que no disponen de alternativa para su alimentación ni refugio, un cambio en el territorio que afecta a otras especies cinegéticas.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



La agrupación de entidades aseguradoras [Agroseguro](#) es la entidad de gestión de los seguros agrarios y compensa los daños de los conejos a los agricultores. Sus peritaciones y datos han resultado ser de enorme valor para **la evaluación de la evolución y tendencias de los daños del conejo a la agricultura**. Agroseguro dispone desde 2012 de datos de superficie de parcelas afectadas por municipio (2.568 afectados por conejo), siendo el conejo el que mayores pérdidas (53% de superficie siniestrada por fauna, 50% indemnización), principalmente en cereal de secano (93% de superficie siniestrada por fauna, 60% de indemnización). Los datos de Agroseguro pueden ser buenos indicadores, pero es necesario comprender la información que recoge cada uno de ellos y utilizar periodos meteorológicamente similares, ya que factores como la pluviometría pueden alterar la incidencia por conejo. En general, se aprecian dos tendencias opuestas: unos términos municipales donde se reduce la presión, y otros donde se agrava a lo largo del periodo de estudio.

Para evaluar **qué factores influyen en los daños** hay que tener en cuenta que no existe una relación directa entre la densidad de conejo y el daño causado. En general los principales factores que se relacionan con la vulnerabilidad de los cultivos a sufrir daños son: el tipo de cultivo, la configuración del paisaje, la cercanía a infraestructuras y la productividad de los cultivos (medido como el NDVI). Respecto a las **medidas de gestión y control**, existen distintos métodos: mecánicos, químicos, biológicos y cinéticos, muchos probados cuando el conejo se comporta como invasor (p. ej. en Australia y N. Zelanda), y no todos autorizados en la Península Ibérica. Para conseguir un control efectivo, estas medidas deben implementarse de manera combinada y con colaboración entre los diferentes actores, con una gestión integrada.

En la Península Ibérica solo existe una especie de conejo *Oryctolagus cuniculus*, que presenta 2 subespecies segregadas espacialmente y probablemente también reproductivamente: *Oryctolagus cuniculus cuniculus* y *O. c. algyrus*. Durante el conflicto social en Castilla La-Mancha se ha confundido la presencia de una banda de contacto entre ambas subespecies en zonas de daños con la hibridación entre conejos silvestres y domésticos procedentes de cunicultura. Para esclarecer si el origen genético de los conejos de zonas de daños era distinto al de los conejos en zonas con bajas densidades, por hibridación con conejos domésticos, se ha realizado una **caracterización de las poblaciones de conejo en áreas de daños a la agricultura**. Este estudio analizó a nivel genético 200 poblaciones de conejos de la Península Ibérica (70 de ellas de Castilla-La Mancha), con un total de 2.000 muestras individuales analizadas. Del total de muestras solo se encontró 1 conejo doméstico (0,0005% de la muestra total), y 2 animales híbridos silvestre-doméstico (0,0010% de la muestra total). Los resultados de este estudio además aportaron nueva información a la caracterización de las subespecies del conejo de monte importante para su conservación.

Desde el proyecto LIFE Iberconejo se ha analizado la **evolución de las poblaciones de conejo y de los daños** a la agricultura utilizando datos de estadísticas cinéticas y Agroseguro. La tendencia poblacional del conejo en la Península Ibérica es decreciente, con una tasa de decrecimiento medio global cercana al 60% en los últimos 10 años en las regiones de estudio del proyecto LIFE Iberconejo. Esta tendencia fue también negativa en Castilla La Mancha con un declive global del 36% en la última década, aunque la problemática de los daños implica grandes pérdidas económicas al sector agrario y un complejo conflicto social. Al incluir el tipo de hábitat en el análisis de la tendencia poblacional del conejo, en zonas agrícolas se detecta un descenso menor, pero con las mismas fluctuaciones que las poblaciones a nivel general y en



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



zonas de monte. La tendencia general de los daños a la agricultura es estable y muestra un patrón irregular a lo largo del tiempo en Castilla-La Mancha. Al incluir el tipo de cultivo en el análisis de tendencias de los daños no se encontraron diferencias significativas entre ellos.

Se han obtenido algunos resultados sobre la **percepción social** de la situación del conejo en zonas de daños. En 2023 se realizaron 28 entrevistas en dos regiones (La Mancha y la campiña cordobesa) a 5 colectivos y el tamaño fijado de muestra para cada comarca es 180 entrevistas (n= 720) y 11 secciones por municipio. Los cuestionarios se referían a los factores que afectan a los daños y las medidas contempladas para abordar el problema, identificando discrepancias y consensos y se dividieron en bloques temáticos.

Los daños que causa el conejo también pueden **afectar a hábitats de interés para la conservación**. En un análisis realizado dentro del proyecto "[Naturaleza Pastoreada](#)", que apoya el pastoreo regenerativo para mejorar la conservación de hábitats y especies prioritarias, se encontró que la alta densidad de conejo provoca que la vegetación no se desarrolle completamente, un aumento de especies tóxicas o no palatables para el ganado, exceso de nitrogenización, cambios en la estructura del suelo, consumo de raíces, reducción de polinizadores y poca entomofauna descomponedora. Comparativas entre espacios perilagunares con altas o adecuadas densidades de conejos apoyan la hipótesis de que el conejo es la causa del "sobrepastoreo" que compromete estas zonas.

Conclusiones y recomendaciones de la CARACTERIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA:

- Los daños del conejo pueden ser importantes a pesar de implantar medidas de prevención. Los cultivos más afectados son el cereal y el viñedo.
- La caza es una herramienta para la gestión de las sobrepoblaciones y la responsabilidad recae en los cazadores deportivos.
- La desaparición de linderos y otros elementos enriquecedores del paisaje agrario es una de las causas de los daños de los conejos, que no disponen de alternativa para su alimentación y refugio, una dinámica que afecta a otras especies cinegéticas.
- Los datos de Agroseguro de evolución de superficie afectada por conejos a nivel de término municipal son un Indicador de daños.
- La afección (lo que ha sufrido el cultivo) es diferente al daño (pérdidas económicas), por este motivo el Indicador de daños no debe estar asociado a la indemnización.
- Una alta densidad de conejos no equivale a más daños.
- El tipo de cultivo, la configuración del paisaje, la cercanía a infraestructuras lineales y el índice de vegetación NDVI son factores relacionados con la vulnerabilidad de los cultivos a sufrir daños de conejo.
- Las medidas de control mecánicas, químicas, biológicas y cinegéticas deben implementarse combinadas.
- Algunas medidas usadas en países donde el conejo es invasor son ilegales y peligrosas en España y Portugal.
- La gestión integrada y la colaboración entre los diferentes actores es lo más eficaz para el control de los daños.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



- En la Península Ibérica hay dos subespecies de conejos, *Oryctolagus cuniculus cuniculus* y *O.c. algyrus*, separadas por una banda de contacto.
- No se han detectado conejos de otras especies, ni prácticamente domésticos ni híbridos.
- Las estadísticas de caza permiten monitorizar la evolución de las tendencias poblacionales del conejo; y en general hay una evolución decreciente en los últimos 10 años.
- En las zonas agrícolas las tendencias tienden a estabilizarse, pero muestran las mismas fluctuaciones que las poblaciones de zonas de monte o el total.
- Hay un patrón irregular de los daños a la agricultura con variaciones anuales. No parece que el tipo de cultivo (secano o regadío) afecte a las tendencias de los daños.
- La percepción social es que el conejo es importante para el equilibrio ecosistémico y la caza, pero que causa daños a la agricultura, influidos por las infraestructuras, tipos de cultivos y otros.
- Se han apreciado daños del conejo a la biodiversidad por “sobrepastoreo”, agudizado por la falta de agua.

BLOQUE II: MEDIDAS DE PREVENCIÓN

La segunda agrupación de ponencias realizó una revisión a las medidas de prevención existente y su eficacia, incorporando experiencias de los sectores implicados.

Diferentes **medidas de prevención** pueden ayudar a mitigar los daños por sobrepoblaciones de conejos. Una joven agricultora afectada pone voz a la problemática desde el mundo rural, siendo además colaboradora del Proyecto [PreveCo](#) (Prevención de daños en la agricultura producidos por el conejo en Castilla-La Mancha y Extremadura). Se probaron posaderos para rapaces para incrementar la depredación natural, “pasos canadienses” (fosos) con malla tumbada, protectores para leñosas (olivar, pistacho, almendro), vallado protector, malla “conejera” con pastor eléctrico y colaboración con cazadores. La eficacia de estas medidas es variable, cambiante y todas tenían algún inconveniente en diferente grado (de precio, montaje, mantenimiento o coordinación).

El Grupo Operativo **PreveCo** ejecutó medidas de prevención de daños y analizó la problemática sobre el terreno entre 2020 y 2021. El objetivo era mejorar la productividad de los cultivos agrícolas mediante la reducción de pérdidas económicas producidas por los conejos, preservando y mejorando la biodiversidad de los agrosistemas. Para ello se firmaron acuerdos con propietarios y se ejecutaron medidas de prevención. Las acciones para la reducción de daños fueron: los de barrera física, barrera por reacción de aversión, gestión del hábitat, eliminación de refugio, adaptación de cultivos, fomento de la depredación y medidas de gestión cinegética. Los cultivos objetivos fueron: cereales de invierno, viñedos y olivar. Con toda la información, se editó un [Manual de prevención de daños en la agricultura producidos por el conejo](#) para conciliar la conservación de la biodiversidad y el aprovechamiento de los recursos.

Se evaluó el grado de **efectividad de las medidas de prevención** del PreveCo, comparando cultivos de cereal y leñosas con y sin medidas, el efecto de la densidad del conejo sobre los daños producidos en los cultivos y el balance económico (coste/beneficio) que supone la implantación de cada medida. Además, se



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



evaluaron medidas de prevención adicionales a las ejecutadas por PreveCo: en cereal de invierno se testaron los vallados en las vías del AVE y autovías; y en los viñedos la alimentación suplementaria, las cubiertas vegetales y vallados. Los resultados indicaron que las medidas implicaron una reducción de la afección del 60% y una reducción de la pérdida de producción del 50%; y las que demostraron ser eficaces en cualquier escenario fueron los inhibidores, vallados, huroneo, vallados en AVE y autovías, y ahuyentadores. Faltaría comprobar la eficacia de las medidas en el tiempo, la combinación de medidas y su efecto en leñosas. El balance económico de algunas medidas implicaba mayor inversión inicial, pero se compensaba con el tiempo, aunque era variable en función del mantenimiento y si se trataba de medidas que era necesario aplicar cada año, en las que el coste es anual (balance neutro).

Las “plagas” periódicas de **topillo campesino** (*Microtus arvalis*) en Castilla y León han provocado el uso de venenos y fuego, antiguas prácticas ilegalizadas por el perjuicio a corto y largo plazo que generan a la agricultura y el medio natural. Como alternativa a estas prácticas, [GREFA](#) implementó un **programa de control biológico** en casi 100 términos municipales, instalado 3.000 cajas nido para rapaces, distribuidas en su mayoría en Castilla y León y otras 5 Comunidades Autónomas, fomentando la recuperación de depredadores naturales y de la biodiversidad. Gracias al seguimiento de las poblaciones de topillo y sus depredadores en el contexto del programa, se han conseguido desarrollar modelos predictivos que permiten prever la probabilidad de ocurrencia de un nuevo episodio de explosión demográfica, permitiendo la puesta en marcha de medidas que amortigüen los efectos del pico demográfico.

La **caza deportiva** es una **herramienta valiosa para la gestión de las poblaciones** ya que realiza esa función sin necesidad de inversiones públicas adicionales y además ayuda a mantener la economía rural, abona impuestos por el aprovechamiento cinegético y contribuye al PIB nacional. Para asegurar la continuidad de esta actividad, desde el sector cinegético se plantea una revisión de la responsabilidad sobre los daños que debe asumir el sector y una flexibilización de la legislación vigente como se ha llevado a cabo en Francia o Alemania.

Desde el proyecto LIFE Ibercanejo se ha **analizado el efecto de la caza en el control de los daños** en Castilla-La Mancha. Se han utilizado datos de 2012-17 agrupados por municipios, analizando también el efecto de variables meteorológicas. Los análisis realizados mostraron que había más daños y se cazaba más previsiblemente dónde había más conejos, sobre todo considerando el total de conejos cazados (periodo hábil más periodo extraordinario y/o controles). También se testaron las variables meteorológicas, obteniendo las precipitaciones del año anterior se correlacionaban con los daños (menor precipitación implicaba mayores daños al año siguiente) y se cazaba más donde había más daños y más superficie cultivada. Quedaría pendiente incluir más variables como las fluctuaciones de las poblaciones de conejo (muy importante), el índice NDVI, las infraestructuras y las Comarcas de Emergencia Cinegética, para intentar obtener un modelo predictivo de los daños.

Conclusiones y recomendaciones de las MEDIDAS DE PREVENCIÓN:

- Diferentes medidas de prevención pueden ayudar a mitigar los daños, pero la eficacia es variable y todas tienen algún inconveniente.
- La efectividad de las medidas pasa por el buen mantenimiento de las mismas.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



- Consideradas en conjunto, las medidas de PreveCo resultaron eficaces logrando una reducción del 60% en los daños por afección y del 50% en las pérdidas de producción.
- Las medidas de prevención más eficaces fueron los inhibidores, vallados perimetrales, ahuyentadores y huroneo.
- El control biológico del topillo campesino se ha realizado favoreciendo la depredación natural, instalando cajas nido para rapaces y otras medidas de restauración de la biodiversidad, frente al uso de prácticas perjudiciales para la agricultura y el medio natural: venenos (antes rodenticidas anticoagulantes y ahora fosfuros metálicos) y fuego.
- La caza deportiva puede ser una de las herramientas más valiosas para control poblacional y mitigación del daño, siempre y cuando sea sostenible para el sector cinegético.
- El régimen legal de la responsabilidad de daños de la fauna requiere una adaptación, explorando nuevos métodos cinegéticos de control, como el “modelo francés”.
- Se caza más donde hay más daños y más superficie cultivada; y las precipitaciones del año anterior se correlacionan con los daños, lo que podría ser un buen predictor.

BLOQUE III: HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN

La tercera agrupación de ponencias contó con presentaciones dedicadas a exponer herramientas novedosas que pueden contribuir a mejorar la gestión de la especie.

Se presentó la **metodología SAFE** (siglas en inglés de *Safe System Approach*) que permite analizar conflictos entre humanos y vida silvestre (HWC, siglas en inglés de *Human Wildlife Conflict*) a nivel regional y local. La herramienta analiza situaciones conflictivas entre los humanos y la vida salvaje, contrastando el antes y el después, generando prioridades de acción y diálogos ente diferentes agentes. La visión es integral, abarcando dimensiones legales, de mitigación, prevención, de respuesta cuando hay daños, de entendimiento del conflicto y de monitoreo. La construcción de la herramienta se hizo durante el Grupo Operativo PreveCo, aplicándose a nivel regional (Castilla-La Mancha) y comarcal (Mancha alta).

También se presentó la **herramienta RAVAL** desarrollada en el proyecto LIFE Iberconejo. Esta metodología de análisis tiene por objetivo la elaboración de un marco práctico para la realización de valoraciones económicas del impacto socioeconómico de las poblaciones de conejo de monte. Desarrollada en el marco de la valoración del capital natural se aplicó a dos casos de estudio: un municipio con daños a cultivos (San Clemente, Castilla-La Mancha, España) y otro donde el conejo es muy escaso (Mértola, Algarve, Portugal).

Es posible hacer una planificación y financiación de la **prevención de daños a la agricultura mediante la Política Agraria Común (PAC)**. Para ello, en el contexto del LIFE Iberconejo se han revisado los Planes Estratégicos de la PAC de España y Portugal (2023-2027) para identificar qué medidas de gestión para la prevención de daños pueden ser financiadas mediante diferentes intervenciones recogidas en ellos y en qué regiones son elegibles. Sólo hay disponibles tres intervenciones que podrían utilizarse para la prevención de daños (6844, 6871 y 7165) y se encuentran limitadas y no disponibles en todas las CCAA con afecciones por daños.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



Conclusiones y recomendaciones de HERRAMIENTAS DE GESTIÓN:

- Un análisis **SAFE** puede mejorar el conflicto entre humanos y vida silvestre, ya que promueve un proceso de diálogo multiagente, con prioridades y dimensiones del conflicto, diagnostica la situación actual y elabora planes de acción.
- La herramienta **RAVAL** valora los beneficios tangibles e intangibles de una especie, desde un nivel de poblaciones hasta un contexto ibérico.
- La **PAC** puede financiar la prevención de daños, pero sólo hay disponibles tres intervenciones (6844, 6871 y 7165) y se encuentran limitadas.

BLOQUE IV: GESTIÓN Y EXPERIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

La cuarta agrupación de ponencias contó con una recapitulación de experiencias de algunas de las administraciones regionales en la prevención de los daños del conejo a la agricultura.

En **Navarra** se realiza un seguimiento del conejo de monte desde 1991, lo que permitió identificar un incremento de la poblacional a partir de 2003 (especialmente en la demarcación de Tudela) con importantes picos en 2007 y 2016. Para disminuir la incidencia de los posibles daños a cultivos han desarrollado los *Planes de prevención de Daños del Conejo (PPDC)*, con un marco normativo recogido en la Orden Foral 207E/2021. En estos planes establecen un plan de seguimiento de la población y el control de conejos a lo largo de todo el año, de forma coordinada con la planificación del cultivo. La corresponsabilidad y *compartir obligaciones* entre las entidades locales, cazadores, agricultores y la administración mejorará la gobernanza.

En el año 2022, la Diputación Foral de **Álava**, ante el aumento de quejas de daños en cultivos de viñedo producidos por conejo en Rioja Alavesa, encarga a la Asociación **Araba Cazadores Gestión** la realización de un seguimiento de la abundancia de la especie. Los objetivos principales de este trabajo son: establecer la metodología más adecuada para el seguimiento, estimar las abundancias de conejo por sectores, proponer medidas de gestión más eficaces, y plantear posibles cambios normativos para su consecución. Utilizando la metodologías de seguimiento poblacional para el conejo del LIFE Iberconejo se obtuvieron datos para clasificar la comarca de Rioja Alavesa en tres niveles de riesgo para el viñedo: riesgo bajo (IKA 0-1,5), medio (IKA 1,5-3) y alto (IKA >3). En base a esta información se han propuesto 2 tipos de **medidas de prevención** para la reducción de los daños: medidas dirigidas a la gestión de hábitat y medidas de control de poblaciones de conejo con artes de caza.

En **Cataluña** se hace control con seguimiento de las poblaciones de conejos. El Programa de seguimiento actual se inició en 1997 y consiste en 50 itinerarios homogéneamente repartidos, de 40 km de longitud media, en vehículo con foco, con 2-3 censadores (guardas), 2-3 noches consecutivas y 2-3 veces por año. La densidad media (conejos / 100 ha) en invierno ha ido incrementándose, así como el área de distribución. Destaca el aumento al sur de Lleida. Se observa una distribución contagiosa de las poblaciones asociada con las infraestructuras de comunicación, creciendo en la mayor parte de la región y con un aumento significativo de las abundancias en los grandes núcleos. Se han realizado medidas de prevención



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



agronómica (mallados perimetrales y protectores individuales) y medidas de control cinegéticas. Respecto a las segundas se han enmarcado en una gestión cinegética amplia, con la prohibición de repoblaciones en zona de riesgo de daños, prohibición de la caza del zorro, modificación de los períodos hábiles y especialmente con la Declaración de Emergencia Cinegética y el control de las poblaciones de conejo con métodos excepcionales de alta capacidad.

En **Castilla-la Mancha** se hace gestión administrativa ante la sobreabundancia de conejos, basada en datos de abundancias y de distribución de los conejos, de los daños a los cultivos y de las actuaciones realizadas en los terrenos cinegéticos. Hay una Red de seguimiento del conejo de monte, con 171 transectos de especies cinegéticas (PECOLI: perdiz, conejo y liebre y 11 especies más). La evolución del IKA de conejos en Castilla-La Mancha entre 2009-2022 indica una disminución general, pero hay zonas con importantes sobreabundancias. Desde 2012 se declaran Comarcas de Emergencia Cinegética por daños del conejo, y se observa una evolución creciente en el número de términos municipales (por ejemplo, 113 en 2016; 283 en 2020 y 308 en 2024). La valoración de la CEC indica que las capturas se mantienen en el tiempo, porque la presión que se realiza es difícil de aumentar ya que la caza deportiva es una actividad de recreo, y los períodos hábiles autorizados no se pueden aumentar más.

En 2024 se van a poner en marcha los planes municipales de prevención de daños como proyectos piloto. Además, en los últimos años ha habido cambios en la gestión cinegética: ha mejorado el nº de personal asignado a ella, la recogida de datos en terrenos cinegéticos se realiza a través de formularios en Sede Electrónica, automatizando la recogida de datos de las autorizaciones excepcionales de control de poblaciones y de las comunicaciones de control de conejo en CEC.

Por otro lado, se ha realizado una aproximación de la **aceptación social de las medidas de prevención** en Castilla-La Mancha mediante una encuesta online. Se comprobó la diferencia en los patrones de respuesta de los encuestados según su actividad profesional, afición a la caza, si hay interacción entre los factores que pueden influir en la percepción de las medidas y los patrones de respuesta.

Conclusiones y recomendaciones sobre la GESTIÓN ADMINISTRATIVA:

- **Navarra** se centra en el desarrollo de Planes de Prevención de Daños del Conejo (PPDC) con participación de todos los agentes, zonificación, programas de actuación y un sistema de muestreos.
- Mantener e incluso aumentar la promoción y el reforzamiento de las herramientas preventivas, la cultura preventiva, la educación ambiental, la comunicación, la corresponsabilidad y coordinación y la gestión en las infraestructuras valladas.
- La metodología empleada en **Rioja Alavesa** es útil para el seguimiento temporal. La caza es una actividad necesaria pero no suficiente, ya que permite el reclutamiento de la especie.
- En **Cataluña** los métodos de seguimiento de la especie (estadísticas cinegéticas, red de itinerarios) muestran que la especie se está haciendo común, causando importantes daños al sur de Lleida y con una distribución contagiosa asociada a las infraestructuras.
- La gestión cinegética en Cataluña se basa en el conocimiento de las poblaciones y de la actividad cinegética, que ha dado lugar a recientemente a la Declaración de Emergencia Cinegética y el



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



control con métodos excepcionales, para reducir el riesgo de conflicto donde la especie provoca daños.

- En **Castilla-la Mancha** hay una amplia Red de seguimiento de especies cinegéticas (PECOLI), entre ellas el conejo. Hay una disminución general del conejo, pero hay zonas con importantes sobreabundancias.
- Se realiza una gestión basada en datos, como los empleados en la declaración anual Comarca de Emergencia Cinegética (CEC).
- La herramienta de la CEC presenta algunas limitaciones. Para mejora la gestión en zonas de daños se desarrollarán planes piloto de prevención a escala municipal a partir de 2024.
- Los distintos colectivos parecen estar dispuestos a unirse para encontrar soluciones coordinadas al conflicto, lo cual es una de las claves que recomiendan varias publicaciones científicas. Debemos ser capaces de articular estos espacios y estrategias de colaboración.
- Hay que planificar estrategias de comunicación efectivas y constantes, para que los colectivos más afectados aprendan a adaptarse a las nuevas especies cuanto antes.
- Un camino para resolver el conflicto es fomentar o dinamizar los planes de prevención de daños a nivel local, con la intervención de todos los sectores implicados.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



4. ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS

Las Jornadas se han realizado bajo el marco de trabajo del proyecto LIFE Iberconejo como parte de la acción B6 *Intercambio de experiencias de prevención de daños*, y han sido organizadas por los socios del proyecto WWF España, la Fundación CBD-Hábitat y la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, con la colaboración del Jardín Botánico de Castilla-La Mancha.



Se invitó de forma presencial a representantes de los grupos de interés con experiencia en actuaciones de prevención de daños de las poblaciones de conejo (Administración Pública, sector cinegético, de conservación, investigación y agrario). La participación presencial de estos agentes de interés fue fundamental para avanzar en las discusiones de los grupos de trabajo y llegar las primeras conclusiones de esta acción.

Se facilitó la asistencia virtual a personal de las administraciones y a aquellos agentes con interés en el proyecto LIFE Iberconejo (Fig. 1).



Figura 1: Diagrama agentes de interés proyecto LIFE Iberconejo



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



Las Jornadas reunieron a 157 participantes (tabla1 y figura 2), 88 presenciales y 69 asistentes virtuales en representación de todos los sectores de interés: Administración Pública (aprox.30%); Agrícola (11%); Cienético (11%); Conservación (18%); Investigación (18%) y Sector Privado (12%).

Tabla 1: Asistentes a las Jornadas de intercambio de experiencias de prevención de daños

Formato	ONLINE			PRESENCIAL			Total	Total %
	Online España	Online Portugal y otros 3 ¹	Total Online	Presencial España	Presencial Portugal	Total Presencial		
Administración Pública	20		20	27		27	47	29,9%
Agrario	6	1	7	10		10	17	10,8%
Cienético	6		6	11		11	17	10,8%
Conservación	16	1	17	10	1	11	28	17,8%
Investigación	8	1	9	19		19	28	17,8%
Privado, profesorado, estudiantes, empresa, periodistas...	9	1	10	10		10	20	12,7%
Total general	65	4	69	87	1	88	157	100%



Figura 2: Asistentes a las Jornadas en la sede del Jardín Botánico de Castilla-la Mancha en Albacete

¹ Portugal, Alemania, Ucrania, y Estonia.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731



*Jornadas Iberconejo de intercambio de experiencias
sobre prevención de daños de conejo*



Jornadas organizadas por el Proyecto LIFE IBERCONEJO financiado por el programa LIFE bajo contrato nº LIFE20 GIE/ES/00731.



The LIFE IBERCONEJO Project has received funding from the life programme of the European union under contract no LIFE20 GIE/ES/00731